

MPRI 2-2 TD 1 du 16/12/2016

Thomas Ehrhard

On rappelle la syntaxe des types et des termes du langage PCF considéré dans le cours.

$$\sigma, \tau \dots := \iota \mid \sigma \Rightarrow \tau$$

$$M, N, P \dots := \underline{n} \mid x \mid \lambda x^\sigma M \mid (M)N \mid \text{succ}(M) \mid \text{pred}(M) \mid \text{if}(M, N, P) \mid \text{fix}(M)$$

On rappelle le système de typage sémantique de PCF dans les espaces cohérents. Un contexte sémantique est une suite $\Phi = (x_1 : u_1 : \sigma_1, \dots, x_k : u_k : \sigma_k)$ où les variables x_1, \dots, x_k sont 2 à 2 distinctes, les σ_j sont des types et $u_j \in \text{Cl}_{\text{fin}}([\sigma_j])$. On note $\underline{\Phi}$ le contexte de typage sous-jacent qui est $(x_1 : \sigma_1, \dots, x_k : \sigma_k)$. Si $\Phi_i = (x_1 : u_1^i : \sigma_1, \dots, x_k : u_k^i : \sigma_k)$ (pour $i = 1, \dots, n$) sont des contextes sémantiques de même contexte de typage sous-jacent, alors on note

$$\Phi_1 \cup \dots \cup \Phi_n = (x_1 : u_1^1 \cup \dots \cup u_1^n : \sigma_1, \dots, x_k : u_k^1 \cup \dots \cup u_k^n : \sigma_k)$$

ce qui n'a un sens que si $u_1^j \cup \dots \cup u_k^j \in \text{Cl}([\sigma_j])$ pour $j = 1, \dots, k$. Quand on utilise cette expression $\Phi_1 \cup \dots \cup \Phi_n$, cela signifie qu'on fait en plus l'hypothèse que cette expression a un sens. On pose $\emptyset_\Gamma = (x_1 : \emptyset : \sigma_1, \dots, x_k : \emptyset : \sigma_k)$ si $\Gamma = (x_1 : \sigma_1, \dots, x_k : \sigma_k)$ est un contexte de typage. Voici les règles de déduction:

$$\frac{\frac{\frac{x_1 : \emptyset : \sigma_1, \dots, x_j : \{a\} : \sigma_j, \dots, x_k : \emptyset : \sigma_k \vdash x_j : a : \sigma_j}{\Phi, x : u : \sigma \vdash M : b : \tau} \quad \frac{\emptyset_\Gamma \vdash \underline{n} : n : \iota}{\Phi_i \vdash N : a_i : \sigma \text{ pour } i = 1, \dots, n}}{\Phi \vdash \lambda x^\sigma M : (u, b) : \tau} \quad \frac{\Phi_0 \vdash M : (\{a_1, \dots, a_n\}, b) : \sigma \Rightarrow \tau}{\bigcup_{i=0}^n \Phi_i \vdash (M)N : b : \tau}}{\Phi \vdash \lambda x^\sigma M : (u, b) : \tau}$$

$$\frac{\frac{\Phi \vdash M : n : \iota}{\Phi \vdash \text{succ}(M) : n + 1 : \iota} \quad \frac{\Phi \vdash M : n : \iota}{\Phi \vdash \text{pred}(M) : \max(n - 1, 0) : \iota}}{\Phi_0 \vdash M : 0 : \iota \quad \Phi_1 \vdash P_1 : a : \sigma \quad \Phi_0 \vdash P_2 : \sigma \text{ et } \Phi_0 = \Phi_1}$$

$$\frac{\Phi_0 \cup \Phi_1 \vdash \text{if}(M, P_1, P_2) : a : \sigma}{\Phi_0 \vdash M : n + 1 : \iota \quad \Phi_2 \vdash P_2 : a : \sigma \quad \Phi_0 \vdash P_1 : \sigma \text{ et } \Phi_0 = \Phi_2}$$

$$\frac{\Phi_0 \cup \Phi_2 \vdash \text{if}(M, P_1, P_2) : a : \sigma}{\Phi_0 \vdash M : (\{a_1, \dots, a_n\}, a) : \sigma \Rightarrow \sigma \quad \Phi_i \vdash \text{fix}(M) : a_i : \sigma \text{ pour } i = 1, \dots, n}$$

$$\frac{\bigcup_{i=0}^n \Phi_i \vdash \text{fix}(M) : a : \sigma}{\Phi_0 \vdash M : (\{a_1, \dots, a_n\}, a) : \sigma \Rightarrow \sigma}$$

1) Calculer la sémantique cohérente des termes clos suivante

- $\lambda x^\iota \text{succ}(x)$
- $\Omega^\sigma = \text{fix}(\lambda x^\sigma x)$
- $\lambda x^\iota \lambda y^\iota \text{if}(x, y, \underline{0})$
- $\lambda x^\iota \text{if}(x, \text{if}(x, \underline{0}, \underline{1}), \underline{2})$. Commentaire?
- $\lambda x^\iota \text{fix}(\lambda a^{\iota \Rightarrow \iota} \lambda y^\iota \text{if}(y, x, \text{succ}((a) \text{pred}(y))))$

2) 2.1) Donner le type du terme clos

$$M = \lambda f^{\iota \Rightarrow \iota} (\text{fix}(\lambda r^{\iota \Rightarrow \iota} \lambda x^\iota \text{if}((f) x, x, (g) \text{succ}(x)))) \underline{0},$$

et expliquer ce qu'il fait.

2.2) Soit S l'ensemble des suites finies d'entiers non nuls (indexées à partir de 0 si bien que, si $\alpha \in S$, on a $\alpha = \langle \alpha_0, \dots, \alpha_{\text{len}(\alpha)-1} \rangle$ où $\text{len}(\alpha)$ est la longueur de α). On définit aussi l'ensemble

$$\mathbf{t}(\alpha) = \{(0, \alpha_0), \dots, (\text{len}(\alpha) - 1, \alpha_{\text{len}(\alpha)-1}), (\text{len}(\alpha), 0)\}$$

2.3) Montrer que l'ensemble $w = \{(\mathbf{t}(\alpha), \text{len}(\alpha)) \mid \alpha \in S\}$ appartient à $\text{Cl}([\iota \Rightarrow \iota] \Rightarrow \iota)$.

2.4) Montrer que $w \subseteq [M]$. Ces deux ensembles sont-ils égaux? Sinon quels sont les éléments qui manquent?

3) Soient X, Y et Z des espaces cohérents. Soient $f : \text{Cl}(X) \rightarrow \text{Cl}(Y)$ et $g : \text{Cl}(Y) \rightarrow \text{Cl}(Z)$ des fonctions stables. Montrer que

$$\text{Tr}(g \circ f) = \{(u_1 \cup \dots \cup u_n, c) \in \text{Cl}_{\text{fin}}(X) \times |Z| \mid \exists n \in \mathbb{N} \\ \exists b_1, \dots, b_n \forall i (u_i, b_i) \in \text{Tr}(f) \text{ et } (\{b_1, \dots, b_n\}, c) \in \text{Tr}(g)\}.$$

4) Soit X un espace cohérent. On rappelle qu'on a défini l'opérateur de point fixe comme une fonction stable $\mathcal{Y}_X : (X \Rightarrow X) \rightarrow X$ dont la trace est donnée par

$$\text{Tr}(\mathcal{Y}_X) = \bigcup_{n=0}^{\infty} \mathcal{Y}_X^{(n)}$$

où $\mathcal{Y}_X^{(n)} \in \text{Cl}((X \Rightarrow X) \Rightarrow X)$ est défini par récurrence:

$$\mathcal{Y}_X^{(0)} = \emptyset \\ \mathcal{Y}_X^{(n+1)} = \{(u_1 \cup \dots \cup u_k \cup \{\{a_1, \dots, a_k\}, a\}), a \in |(X \Rightarrow X) \Rightarrow X| \mid \forall i (u_i, a_i) \in \mathcal{Y}_X^{(n)}\}$$

Par récurrence sur n , montrer qu'on a bien $\mathcal{Y}_X^{(n)} \in \text{Cl}((X \Rightarrow X) \Rightarrow X)$.

5) Si X et Y sont des espaces cohérents, un isomorphisme entre X et Y est une fonction linéaire qui est un isomorphisme au sens général des catégories. De façon équivalente, c'est une bijection $\varphi : |X| \rightarrow |Y|$ telle que $\forall a, a' \in |X| \ a \circ_X a' \Leftrightarrow \varphi(a) \circ_Y \varphi(a')$.

Si X et Y sont des espaces cohérents, on dira que X est un sous-espace de Y et on écrira $X \sqsubseteq Y$ si $|X| \subseteq |Y|$ et

$$\forall a, a' \in |X| \ a \circ_X a' \Leftrightarrow a \circ_Y a'$$

autrement dit Y est une "extension conservative" de X .

5.1) Vérifier que \sqsubseteq est une relation d'ordre sur les espaces cohérents et que la classe des espaces cohérents ordonnée par cette relation, qu'on note $\mathbf{Coh}^{\sqsubseteq}$, est complète au sens où toute famille dénombrable d'espaces cohérents \mathcal{X} qui est filtrante pour \sqsubseteq a un sup qu'on notera $Z = \bigsqcup \mathcal{X}$ qui est donné par:

$$|Z| = \bigcup_{X \in \mathcal{X}} |X| \quad \text{et} \quad \forall a, a' \in |Z| \ a \circ_Z a' \text{ ssi } \exists X \in \mathcal{X} \ a \circ_X a'$$

5.2) Montrer que toutes les opérations vues en cours sur les espaces cohérents sont croissantes et continues par rapport à cette relation d'ordre. Par exemple:

- $X \sqsubseteq X' \Rightarrow X^\perp \sqsubseteq X'^\perp$ et si \mathcal{X} est un ensemble \sqsubseteq -filtrant d'espaces cohérents, on a $(\bigsqcup \mathcal{X})^\perp = \bigsqcup_{X \in \mathcal{X}} X^\perp$.
- $(X \sqsubseteq X' \text{ et } Y \sqsubseteq Y') \Rightarrow X \otimes Y \sqsubseteq X' \otimes Y'$ et si \mathcal{X} et \mathcal{Y} sont des ensembles \sqsubseteq -filtrants d'espaces cohérents on a $\bigsqcup_{X \in \mathcal{X}, Y \in \mathcal{Y}} X \otimes Y = \bigsqcup \mathcal{X} \otimes \bigsqcup \mathcal{Y}$.

5.3) Soit \mathbb{N} l'espace cohérent des "entiers plats", c'est-à-dire que $|\mathbb{N}| = (\mathbb{N}, =)$. Soit X un espace cohérent. Donner un isomorphisme entre les espaces cohérents $\mathbb{N} \multimap X$ et $X \& (\mathbb{N} \multimap X)$.

5.4) On considère l'opération Φ sur les espaces cohérents qui est définie par $\Phi(X) = (!(\mathbb{N} \multimap X))^\perp$. Montrer que, considéré comme "fonction" (classe fonctionnelle pour être ensemblistement correct) $\mathbf{Coh}^{\sqsubseteq} \rightarrow \mathbf{Coh}^{\sqsubseteq}$, Φ est croissante et Scott-continue. En déduire que Φ a un plus petit point fixe D_∞ qui est donné par $D_\infty = \bigsqcup_{n=0}^{\infty} \Phi^n(0)$ où 0 est l'espace cohérent à trame vide. Vérifier que $|D_\infty|$ est non vide (et en fait infini).

5.5) Montrer que les espaces cohérents D_∞ et $D_\infty \Rightarrow D_\infty$ sont isomorphes. On rappelle l'existence de l'isomorphisme de Seely entre $!(X \& Y)$ et $!X \otimes !Y$ et que $X \Rightarrow Y = !X \multimap Y = (!X \otimes Y^\perp)^\perp$.

Autrement dit D_∞ est un modèle du λ -calcul pur.

6) On considère l'opération $\Psi(X) = \mathbf{N} \otimes !X$ sur les espaces cohérents. Vérifier que c'est une opération croissante et Scott-continue sur \mathbf{Coh}^{\square} , soit S son plus petit point fixe: c'est le type des "streams" d'entiers.

6.1) Si $u \in \mathbf{Cl}(\mathbf{N})$ et $v \in \mathbf{Cl}(S)$, on note $u \cdot v = u \otimes v^!$ où $v^! = \mathcal{P}_{\text{fin}}(v)$ et le "promu" de v .

Définir deux fonctions *linéaires* $\text{hd} : S \rightarrow \mathbf{N}$ et $\text{tl} : S \rightarrow S$ telles que $\text{hd}(u \cdot v) = u$ et $\text{tl}(u \cdot v) = v$, donner les traces linéaires de ces fonctions, qui sont des cliques de $S \multimap \mathbf{N}$ et $S \multimap S$ respectivement.

6.2) Montrer que la fonction $F : \mathbf{Cl}(S \multimap \mathbf{N}) \rightarrow \mathbf{Cl}(S \multimap \mathbf{N})$ telle que, si $f \in \mathbf{Cl}(S \multimap \mathbf{N})$ est vu comme une fonction linéaire, et si $u \in \mathbf{Cl}(S)$, on ait

$$F(f)(u) = \begin{cases} \{0\} & \text{si } \text{hd}(u) = \{0\} \\ f(\text{tl}(u)) & \text{si } \text{hd}(u) = \{n+1\} \text{ pour un } n \in \mathbb{N} \\ \emptyset & \text{si } \text{hd}(u) = \emptyset \end{cases}$$

est une fonction stable. On pourra donner directement la trace de F , vérifier que cette trace est bien une clique et qu'elle définit la fonction voulue.

6.3) Donner la trace du plus petit point fixe de F .